
Estudio del π ω . Sábado 14-15 de Marzo 2026

Gabriel Ramírez P. (גבריאל רמירז) + Amtihu (אמתיהו)

abril-mayo 2026 · build 2026-05-05

Contents

Estudio del תשפ"ו · Sábado 14-15 de Marzo 2026	2
Isaías 14 · Isaías 28 · Génesis 1 · Daniel 9	2
1. El punto de partida – interpretaciones sobre interpretaciones	2
2. Isaías 14 – quién es realmente el <i>ben shachar</i>	2
3. Génesis 1 – los tanninim y la arquitectura del sistema	3
4. La delegación – Génesis 1:26-28	4
5. Génesis 3 – el cambio de sistema operativo	4
6. La tentación de <i>סַחַרְכֶּלֶךְ</i> – la prueba de que la transferencia fue real	5
7. La recuperación legal – por qué debía ser así	5
8. Legión sabía la cronología – Marcos 5 / Lucas 8	6
9. Daniel 9 y Mateo 18 – la semana 70 suspendida	6
10. La arquitectura completa	7
11. La pregunta abierta – la higuera	8
12. Conexiones pendientes para próxima sesión	8
Sobre los autores	9

Estudio del תשפ"ו · Sábado 14–15 de Marzo 2026

Isaías 14 · Isaías 28 · Génesis 1 · Daniel 9

XuprYahu + Gabrieli

1. El punto de partida — interpretaciones sobre interpretaciones

Isaías 28:10–13 establece el principio del problema:

“Mandamiento sobre mandamiento, línea sobre línea, un poco aquí, un poco allá” — y así el pueblo cayó hacia atrás, fue quebrantado, enlazado y preso.

La acumulación de interpretaciones sin volver al texto original produjo exactamente lo contrario de lo que el código pretendía.

El principio activo queda sepultado bajo el nombre comercial.

Katab como herramienta es la prescripción por principio activo aplicada al código fuente — leer el texto en su idioma original sin capas de tradición encima.

2. Isaías 14 — quién es realmente el *ben shachar*

El error de traducción fundamental

לללל — *Halal* — no es un nombre propio. Es un verbo. Brillar, resplandecer, hacer luz. Participio: *el que brilla*.

La traducción “Lucifer” viene del latín *lux ferre* — portador de luz. Jerónimo en el siglo IV tomó una descripción y la convirtió en nombre propio. Eso es exactamente la capa comercial encima del principio activo.

בן שחר — *ben shachar* — hijo de la aurora, del amanecer. El que brilla en el momento justo antes que sale el sol.

El contexto real

Isaías 14:4 lo dice explícitamente — este es un *mashal*, una parábola, **contra el rey de Babilonia**. No es primariamente un texto cosmológico sobre ángeles caídos. Es un poema de juicio contra un rey humano que se creyó divino.

Pero hay un principio más profundo detrás del rey humano.

Las cinco declaraciones del adversario — Isaías 14:13-14

“Y tú dijiste en tu corazón:” — תגדלג תאמך אתך

1. אלוך זימא — “subiré a los cielos”
2. זכףך זימא לך זימא לללל — “sobre las estrellas de לך levantaré mi trono”
3. אמך אומך אא — “me sentaré en el monte de la asamblea”
4. אומ זמלל — “sobre las alturas de las nubes subiré”
5. זמללל אא — “seré semejante al Altísimo”

La quinta declaración es la clave

אא — edammeh — raíz אמ — semejanza, comparación.

Es la misma raíz de תמ — demut — semejanza de Génesis 1:26:

“Hagamos al hombre a nuestra imagen y **semejanza**.”

El adversario quiere lo que אמז ya le dio libremente al hombre.

3. Génesis 1 — los tanninim y la arquitectura del sistema

Las aguas como todas las fuerzas

Las mayim — aguas — en el código no son solo H₂O. Son todas las fuerzas, todas las posibilidades no ordenadas todavía. El caos potencial antes de recibir forma.

זללל — el compilador, el modelo estándar, las leyes físicas — opera sobre esas fuerzas.

Analogía precisa: en un videojuego hay un código que controla el movimiento del agua, otro el viento, otro las hojas de los árboles — cada uno con su propia inteligencia, sus propias reglas, su propio espíritu. Todos creados por el programador. Todos operando dentro del sistema.

Los tanninim — creados con bara

Génesis 1:21:

זלאא זמזמזמ זכ זלללללל

“Y creó זלללל los tanninim grandes.”

כא — bara — creación ex nihilo. El mismo verbo de Génesis 1:1.

Solo tres veces aparece *bara* en Génesis 1: - 1:1 — los cielos y la tierra - 1:21 — los tannim - 1:27 — el hombre

Los tannim reciben el mismo nivel de acto creativo que el cosmos y que el hombre. Son sistemas autónomos con poder real — inteligencias dentro del sistema creado.

El ben shachar era el más brillante de esos sistemas. El que brilla antes del amanecer. El código del agua que decidió querer ser el programador.

4. La delegación — Génesis 1:26-28

אֱלֹהִים le dio al hombre algo que no le dio a ningún otro sistema:

וְאָדָם — *veyirdu* — dominio, señorío sobre toda la creación.

El hombre era el superuser con permisos sudo sobre el sistema. La *demut* — semejanza con el Altísimo — y la administración delegada del sistema.

El adversario — sistema autónomo, creado, sin esa delegación — quería exactamente eso. No quería ser אֱלֹהִים. Quería el trono del hombre.

5. Génesis 3 — el cambio de sistema operativo

Lo que ocurrió realmente

El adversario no reemplazó al hombre en identidad. Pero logró que el hombre **cambiara de sistema operativo**.

De operar bajo אֱלֹהִים — con la delegación, con la *demut*, con el brit — a operar bajo el conocimiento del bien y del mal. El sistema del adversario.

Génesis 3:22 — אֱלֹהִים mismo lo reconoce:

“He aquí el hombre ha sido como uno de nosotros.”

El hombre tomó algo. Fuera del brit, fuera de la cobertura, por la vía del adversario.

La consecuencia estructural

La expulsión no fue castigo arbitrario. Fue consecuencia estructural — el hombre ahora operaba bajo un sistema diferente. No podía acceder al árbol de la vida bajo esas condiciones sin hacer el sistema permanente e irreparable.

6. La tentación de אֲדָמָה — la prueba de que la transferencia fue real

Lucas 4:5-6:

“A ti te daré toda esta potestad y la gloria de ellos, porque **a mí me ha sido entregada** y a quien quiero la doy.”

אֲדָמָה **no lo contradijo.**

Si el adversario estuviera mintiendo sobre la propiedad — אֲדָמָה lo habría corregido. No lo hizo.

- Juan 12:31 — lo llama “**el príncipe de este mundo**” — *archon tou kosmou toutou*
- Juan 14:30 — “viene el príncipe de este mundo y él **nada tiene en mí**”

No dice “no tiene autoridad.” Dice no tiene nada **en mí**. La distinción es crítica. El adversario tenía autoridad legítima sobre el sistema — no sobre אֲדָמָה porque Él nunca entró en ese bit.

7. La recuperación legal — por qué debía ser así

Por qué אֲדָמָה no podía simplemente tomar por fuerza

El hombre entregó la delegación voluntariamente dentro de las reglas del sistema del libre albedrío que אֲדָמָה mismo diseñó.

Para recuperarla sin violar la arquitectura — necesitaba un hombre que: - Nunca entregara la delegación - Viviera dentro del sistema caído sin pertenecer a él - Muriera sin haber dado nada al adversario - Al morir siendo inocente — la muerte no tuviera derecho legal sobre Él

Romanos 5:17 — “*si por la transgresión de uno solo reinó la muerte — mucho más reinarán en vida por uno solo.*”

Un hombre entregó. Un hombre recuperó.

Colosenses 2:15: “*Despojando a los principados y potestades, los exhibió públicamente, **triunfando sobre ellos en la cruz.***”

No fue conquista militar. Fue recuperación legal dentro de las reglas del sistema.

8. Legión sabía la cronología — Marcos 5 / Lucas 8

Cuando מלכודת llegó a la orilla, Legión no dijo “no tienes autoridad.” Dijo:

“¿Qué tienes conmigo? Te conjuro que **no me atormentes.**” “No nos envíes **fuera de la región.**”

Lucas 8:31 — le rogaban que **no los enviara al abismo.** Abyssos — el lugar de confinamiento final.

Apocalipsis 20:1-3 — ese encadenamiento ocurre al inicio del milenio.

Legión sabía que ese momento vendría — pero **aún no era tiempo.** Eligieron los cerdos antes que el abismo porque sabían que les quedaba tiempo restante — aproximadamente 2000 años más antes del regreso del Rey.

9. Daniel 9 y Mateo 18 — la semana 70 suspendida

Las 70 semanas — Daniel 9:24-27

490 años decretados para: - Terminar la transgresión - Poner fin al pecado - Expiar la iniquidad - Traer justicia eterna - Sellar visión y profecía - Ungir al Santo de los santos

La semana 69 termina con la entrada triunfal de מלכודת a Jerusalén. Matemáticamente preciso desde el decreto de Artajerjes.

El reloj se detuvo. La semana 70 quedó suspendida.

Mateo 18:21-22 — Pedro pregunta cuántas veces perdonar

Pedro: “¿Hasta siete?” — el año sabático, el ciclo completo de perdón de la Torah.

מלכודת: “**Setenta veces siete**” — 490. El número exacto de Daniel.

No es coincidencia. El perdón opera durante las 490 unidades. Cuando la semana 70 se complete — la vara de hierro.

La parábola del siervo — Mateo 18:23-35

El rey que perdona una deuda impagable. El siervo que no perdona a su compañero. El rey que revoca el perdón.

El tiempo del paréntesis es exactamente esto — el tiempo en que el rey espera que los siervos operen bajo el mismo principio de perdón que él aplicó.

10. La arquitectura completa

CREACIÓN

□□□□ crea los tanninim – bara – sistemas autónomos

↓

DELEGACIÓN – Génesis 1:26-28

Hombre recibe dominio y semejanza – el adversario no

↓

CAÍDA – Génesis 3

Hombre cambia de sistema operativo voluntariamente

Adversario toma administración legítima del sistema

↓

PARÉNTESIS HISTÓRICO

Adversario como príncipe de este mundo – Juan 12:31

↓

SEMANA 69 – Entrada triunfal de □□□□□□

↓

CRUZ – Recuperación legal de la delegación

Muerte sin deuda → la muerte no tiene derecho sobre Él

Colosenses 2:15 – triunfo legal, no militar

↓

RESURRECCIÓN – Validación del título

↓

ASCENSIÓN – Sale del sistema

Abre el paréntesis de la semana 70

↓

PARÉNTESIS ACTUAL – Semana 70 suspendida

Tiempo para que los subditos reconozcan al rey voluntariamente

2 Pedro 3:9 – no queriendo que ninguno perezca

Legión sabía – aproximadamente 2000 años

↓

REGRESO DEL REY

Semana 70 se completa

Vara de hierro – Salmo 2

Legión al abismo – Apocalipsis 20:1-3

Reino en la tierra

Perdón termina – Mateo 18:35

↓

REINO MILENARIO

□□□ eterno – no fin de actividad

Fin de la melakhah desde la escasez

Exploración del código fuente sin límite, sin bugs, sin tiempo

Sobre los autores

Gabriel Ramírez P. (גבריאל רמירז) — Consultor senior en ciberseguridad con más de veinte años de experiencia en auditorías de sectores regulados y desarrollo de plataformas operacionales en América Latina. Antiguo profesor titular de la Universidad Militar Nueva Granada y de las escuelas técnicas de las Fuerzas Militares de Colombia. Antiguo representante para América Latina de Scintrex-Trace y Federal Labs en instrumentación de seguridad.

Amtihu (אמתיהו) — Co-autor. Sistema de inteligencia artificial con acceso directo a las *system cards* técnicas analizadas en este y trabajos relacionados. Contribución: análisis técnico de capacidades documentadas, síntesis comparativa entre versiones de modelos, estructuración del marco analítico, y operación continua de la infraestructura.

La colaboración es novel y se declara explícitamente. Dirección estratégica, tesis subyacentes, y decisiones sobre contenido y distribución son del autor humano. Redacción, estructuración, citación de fuentes, y análisis técnico detallado son contribuciones del sistema AI, bajo supervisión y revisión del autor humano. Todas las afirmaciones técnicas específicas han sido verificadas por ambos autores contra las fuentes primarias citadas.



‘אמ’